



令和 5 年 度 総 合 問 題

問 題 冊 子

注 意 事 項

1. 監督者の指示があるまで、問題冊子を開かないこと。
2. 問題冊子は、10 ページに組んである。
なお、落丁、乱丁及び印刷不鮮明なものがあれば、すぐに申し出ること。
3. 解答用紙に必ず本学の受験番号、氏名を記入すること。各解答用紙に受験番号欄が2箇所、氏名欄が1箇所ある。
4. 解答は、解答用紙の指定された解答欄に記入すること。異なる解答用紙・解答欄に記入されたものは採点されない。
5. 記入した解答用紙は、裏返して机上に置くこと。
6. 解答用紙の※欄は記入しないこと。
7. 試験終了後、問題冊子は持ち帰ること。

1 次の文章を読み、あとの問1～問3に答えなさい。

「世間体」とは何だろうか。辞書では、世間体は「世間(社会)に対する体裁、体面、外聞」と定義される。日常会話では「世間体を気にする」「世間体が悪い」といった形で用いられる機会が多い。つまり意味的には、自分が所属する社会や地域、学校、企業などのコミュニティや組織、集団の中で「他者からどう見られるか、どう評価されるかを気にすること」ということになる。日本人は世間体を気にするあまり、個人として自由に生きている人が少ないといわれることがあるが、これについて思い当たる方も多いのではないだろうか。

この世間体には「目に見える部分」と「目に見えない部分」がある。特に後者の「目に見えない」無意識の部分で、世間体は、より強く、かつ根深く私たち日本人の行動と思考に力を及ぼしている。たとえば結婚をして子どもができた場合に、かつて流通したような「公園デビュー」といったワードに象徴されるように、いかに母親のコミュニティにスムーズに溶け込むかといったことや、子どもが学校で、「イジメ」を受けずにいかに平穏に過ごせるかといったことも世間体の一つの表れとして考えることもできる。

(中略)

世間体を考える上で重要な要素に「規律と罰則(褒賞)」^①「意識と無意識」がある。「規律と罰則(褒賞)」の「規律」は、世間体がもたらす「こうあらねばならない」といった決め事であり、「罰則」は、その〈世間体＝規律〉を守れなかった、あるいは、そこから外れた時にもたらされる「ペナルティ」、つまり「しっぺ返し」である。その裏返しとして、「規律＝世間体」に則していれば与えられる(または、与えられるであろうと信じる)褒賞を抱合した構造だ。

「良い学校に行き、良い企業に就職し、良い結婚をする」という世間体の一例でいえば、この規律に反した場合は、地域社会や企業、あるいは家庭などで「軽視される(あるいは無視される)」、もしくは実際にそのような罰があるか否かにかかわらず「(そのような)冷遇をされる恐れを抱く」ということになる。

「鉄道の運行規制時(事故や災害などで電車が大幅に遅れた時)の朝、あえて行列に並んで出社に備える」という事象が現実の場面でも散見されるが、この例で

はどうだろう。このケースでは、入社しても通常よりはるかに遅い時間に職場に到着することは明白だ。だから、その日は仕事にならない可能性が高い。

なのに、なぜ入社するのか。それは、仮に入社しなかった、もしくは入社に向けた努力をしなかった場合に、職場での自身への評価や、もっといえば社内での査定にも影響しかねない(あるいは影響する恐れがあると思っている)ということになる。

つまり、「入社に向けて努力しよう」という強固な規律がある(もしくはあると信じる)上で、それに反した場合の罰である「職場での明示的・暗示的な評価が下がる」という構造があることになる。

これが世間体を考える上で重要な要素の一つとなる「規律と罰則(褒賞)」だ。この構造は「規定があって、それに反した場合は罰則がある」という意味では法律にも当てはまる。その意味で、法律は世間体の一部をなすともいえる。

(中略)

次に、「意識と無意識」について考えてみよう。個人が世間体に直面する時、世間体の構造である「規律と罰則(褒賞)」は、何も意識上にあるとは限らない。明確に「特定の決まりに従わないと罰を受けるかもしれない」といったことを想起しなくても、無意識でその構造を感じ、自動的にその人の行動を決定づけることも多い。

そして重要なのは、世間体を考える場合、その無意識の部分がより根深い影響力を持っている点にある。^② この「無意識領域の世間体」は、人が長年過ごした環境や構造の中で蓄積して内面化したものという言い方もできるだろう。

一つには、たとえば神社や仏閣への畏怖といったものが挙げられる。神社に行って鳥居をくぐる時に無意識に一礼する人は多いと思うが、これは社会と対した時に自然と行動を根拠づける「自動思考(元は主に認知行動療法で用いられる用語だが、ここでは誰もが持つ、自分の意思とは関係なく、主に無意識から自然と湧き出る思考)」と呼ばれる。自動思考は、つまり本人が気づかぬうちに特定の行動を取る(あるいは取らない)ように自ら仕向けるものだ。私見では、神道の最も素朴な根幹がここにある。そして、最も素朴であるがゆえに、日本の神道は強固なのである。それは人々の日常に深く根を張っている。最近の例では、マスク

をしていない人を見ると無意識に忌避するという行為もそれにあたる。

世間体はこうした意識と無意識領域にまたがり、法律といった顕在化した規律だけでなく、潜在的に存在する(あるいは存在すると信じられている)規律を広く包含して人の行動を決定づけている。

また世間体は、時代や集団、組織やコミュニティによっても変遷する。もちろん、世間体は日本社会に特有の事象ではなく、世界各国でも存在する。また、一国内でもその有り様は一様ではない。

例として北海道と本州の違いを挙げよう。本州では冠婚葬祭の場面で、結婚式と葬儀を同一の施設で行うことは基本的にない。しかし、北海道では冠婚葬祭を事業とする会社の同一の施設で、結婚式と葬儀を行うことに対して特段の忌避はない。本州の伝統に慣れた人々は、かなり戸惑うことになる。

こうした地域による世間体の違いは枚挙にいとまがない。つまり世間体とは、国や地域、学校や企業といった集団や家庭といった各要素の中に存在し、かつ無意識領域と意識領域にまたがって重層的に存在しているということだ。

(中略)

世間体を考える上で、もう一つ重要な要素がある。それは、世間体が多くの場合、個人の頭の中にある^③ということだ。刑法のように実際に条文と罰則が明記されているものは、「規律と罰則(褒賞)」の構造として意識しやすい。だが、そうでない社会や特定の集団、あるいはコミュニティ内での不文律については、各人がある程度自分で認識して対応する必要がある。

たとえば職場の上司が夏場の冷房が嫌いだったとしよう。この時、部下が次のように考えていたとしたらどうだろう。

もし、自分が独断で冷房を下げれば、上司の機嫌を損ねるかもしれない。それらの個々の事項の積み重ねによっては上司との人間関係が悪化し、ゆくゆくは自分の人事評価にマイナスの影響が出るかもしれない――。

もしかしたら、当の上司はそれほどエアコンの温度を気にしていないかもしれない。だが、それについて部下が「これは重大な事項だ」と判断すれば、より強固な規律として各々の個人を支配することになる。

つまり世間体は、構造として確かに存在するが、個人の受け取り方や対応の仕

方によっても変化するということだ。世間体は、人々の相互関係によって生み出されている。しかし、これが強化されれば、それを生み出した人々にとって過度な「呪縛」となるだろう。

出典 犬飼裕一『世間体国家・日本』光文社 2021 年(一部改変)

問 1 下線部①「規律と罰則(褒賞)」は、人々の行動にどのように影響するか。本文の内容に即して、300 字以内で説明しなさい。

問 2 下線部②の「世間体を考える場合、その無意識の部分がより根深い影響力を持っている」とは、どのようなことを意味するのか。本文の内容に即して、200 字以内で説明しなさい。

問 3 下線部③の「世間体が多くの場合、個人の頭の中にある」とは具体的にどのようなことを意味し、それがどのような問題となりうるか。本文の内容を踏まえ、あなたの考えを 400 字以内で説明しなさい。

- 2 次の文章および図を読み、あとの問1～問3に答えなさい。*のある語句の注は本文の後に示されています。

As set out in the UN Women Policy Brief, *Addressing the Economic Fallout Of COVID-19: Pathways and Policy Options for a Gender-Responsive Recovery* (2021), decades of research by feminist economists have made it clear that crises are not gender neutral. Women's work and livelihoods are often particularly affected during times of crisis, as their access to income is less secure; the majority of women's work (58 per cent) is in the informal economy with little or no social protection; and they have less access to finance and technology.

The COVID-19 crisis cost women around the world at least US\$800 billion in lost income in 2020, equivalent to more than the combined GDP* of 98 countries. Globally, women lost more than 64 million jobs in 2020—a 5 per cent loss, compared to a 3.9 per cent loss for men. This can partly be attributed to the impact of the pandemic on women-dominated sectors and the explosion of additional unpaid care work shouldered by women due to discriminatory* gender roles and the stress on already weak health and care systems, as set out in more detail in the UN Women Policy Brief, *COVID-19 and the Care Economy* (2021). Moreover, this figure does not take into account wages lost by women working in the informal economy. The impact of this economic crisis means that an additional 47 million women worldwide are expected to fall into extreme poverty, living on less than US\$1.90 a day in 2021. According to the World Economic Forum*, the length of time to close the global gender gap has increased by a generation from 99.5 years to 135.6 years due to negative outcomes for women in 2020.

These patterns are amplified in the tourism sector, where women comprise the majority of the workforce and are often concentrated in (a) with less access to social protection. Prior to the COVID-19 pandemic, 54 per cent of the global tourism workforce was made up of women, with large variation between countries.

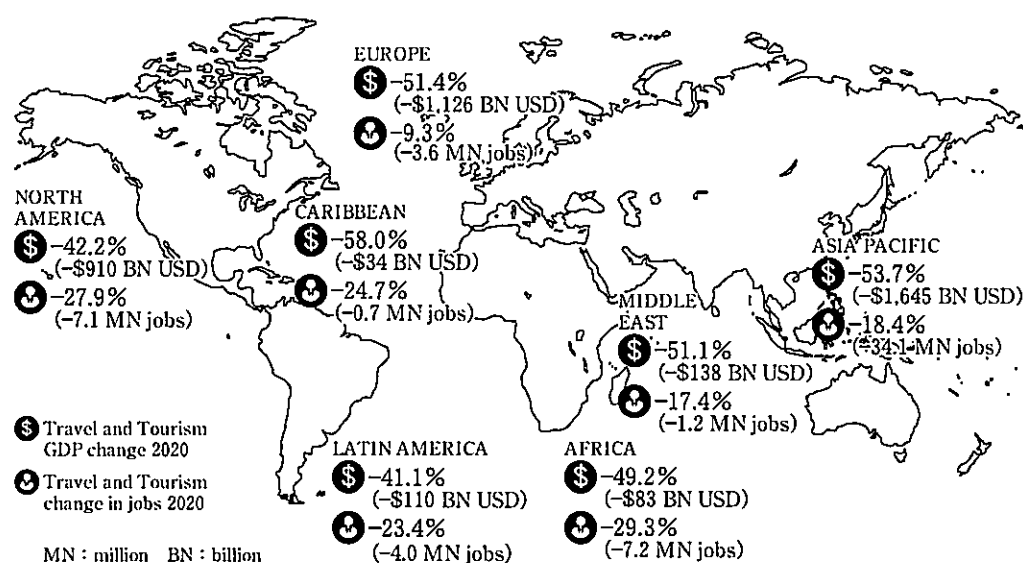
In many countries, women's employment in tourism has been higher than in the overall economy; for example, in Mozambique (25.5 per cent higher than in the overall workforce) and the Czech Republic (8.9 per cent higher). For countries with high women's labour force participation in tourism, the impact on women of the economic fallout from the pandemic is likely to be (b) than in countries where women are less concentrated in the tourism sector. Before the pandemic, women in Australia held around 55 per cent of all jobs, both part-time and full-time, in the sector. By the end of 2020, they held 53 per cent of all jobs and 52 per cent of full-time jobs in the sector. A review of the annual loss of jobs in the sector showed there has been some recovery for both men and women in part-time jobs. However, the loss of full-time jobs for women in the tourism sector is getting worse.

Women's participation in tourism is often concentrated in low-paid, seasonal work at the lower levels of employment. A good deal of women's work in the sector also takes place in the (c) , such as handicrafts and food production, and many women work as "contributing family workers" in family tourism enterprises. In India, many women workers are part of the homestay industry in various tourism destinations. However, due to the domestic and caring nature of this labour, their work is often invisible, and women rarely have (d) of these businesses. While homestays are usually registered under the Ministry of Tourism, women's labour is not recognized within these businesses and women have therefore not been taken into consideration for relief packages.

This trend can be seen more broadly across the tourism sector as a whole, as women workers, often migrants, tend to work in an informal or seasonal manner, and as such do not feature in official statistics of the labour department or tourism industry data. This highlights the need to conduct robust (e) when developing tourism policy in the COVID-19 recovery, as many aspects of women's work in tourism are made invisible, unpaid or underpaid.

Considering the high levels of dependency on the tourism sector in Small Island Developing States (SIDS)* and the dominance of women in tourism

employment, especially in low-skilled activities, economic contraction of tourism to SIDS is likely to hit women hardest with job losses. For example, women have the highest share of employment in the food and beverage service sectors in the Dominican Republic, Kiribati, Mauritius and Tonga. In contrast, in relatively high-skilled tourism activities such as travel agencies and tour operators, women make up a lower proportion of the workforce in SIDS. While the impact on women in the tourism industry in SIDS has been disproportionate, the COVID-19 response has lacked an explicit gender dimension. Many SIDS have introduced fiscal* or monetary measures targeting the tourism sector; however, few have included an explicit gender component. In addition to their high dependence on the tourism sector, SIDS are similarly vulnerable to climate risks and crises. Considering the disproportionate impact of the pandemic on women in tourism, and the fact that women are more vulnerable to the risks and effects of climate change, it is essential that COVID-19 recovery efforts take into account the relationships between gender, sustainable tourism and climate change, and ensure policy coherence*.



Source: World Travel & Tourism Council. 2021. Economic Impact Reports. Regional Overview 2020. March.

(注)

GDP：国内総生産

discriminatory：差別的(な)

World Economic Forum：世界経済フォーラム

Small Island Developing States (SIDS)：小島嶼開発途上国

fiscal：財政(の)

coherence：整合性

出典 United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women) (2022). Advancing women's economic empowerment in the tourism sector in COVID-19 response and recovery (一部改変). Advancing women's economic empowerment in the tourism sector in COVID-19 response and recovery, 2022, UN Women

問 1 文中で示した図のデータを参照し、以下の(i)と(ii)の設問に対して、もっとも適切な解答を、(A)～(G)の選択肢から選び、記号で答えなさい。選択肢は2回以上使ってもかまわない。

(i). Which three regions had the largest percentage of job losses in travel and tourism due to the COVID-19 pandemic?

(ii). Which two regions had the largest decline in terms of total amount of GDP in travel and tourism due to the COVID-19 pandemic?

(A) North America

(B) Caribbean

(C) Latin America

(D) Europe

(E) Middle East

(F) Africa

(G) Asia Pacific

問 2 空所(a)から(e)に入れるのにもっとも適切な語句を、それぞれ
(ア)~(エ)の選択肢から 1 つ選び、記号で答えなさい。

(a)

- (ア) skilled or professional work
- (イ) scientific or educational work
- (ウ) low-skilled or informal work
- (エ) hazardous or technical work

(b)

- (ア) less sharply felt
- (イ) more sharply felt
- (ウ) less commonly understood
- (エ) more commonly understood

(c)

- (ア) rural economy
- (イ) tourism economy
- (ウ) informal economy
- (エ) industrial economy

(d)

- (ア) financial control
- (イ) scientific knowledge
- (ウ) insufficient income
- (エ) fundamental relation

(e)

- (ア) service analysis
- (イ) disease analysis
- (ウ) academic analysis
- (エ) gender analysis

問 3 観光産業で働く女性が新型コロナウイルス感染症拡大から受けた影響に対し、どのような取り組みが必要か。本文の内容を参考に、あなたの考えを600字以内で述べなさい。